



Ponencia presentada en el "2º Encuentro en línea de Educación y software Libre" EDUSOL 2006.
<http://bine.org.mx/edusol/e2006>
Con un licenciamiento Creative Commons del tipo:
Reconocimiento, no comercial, sin obra derivada



TikiWiki en contextos educativos (II): los sistemas de evaluación de los aprendizajes

Xavier de Pedro Puente (1, 2), Javier Reyes Gómez (3, 4).

Mayo de 2006

- (1) Departamento de Ecología, Universidad de Barcelona. Avda. Diagonal 645. 08028 Barcelona.
Correo-e: xavier.depedro@ub.edu . (<http://www.ub.edu/ecolo>)
- (2) Grup pel Coneixement Lliure de la Universitat de Barcelona (<http://gclub.ub.es>).
- (3) Escire. Correo-e: jreyes@escire.com (<http://www.escire.com>)
- (4) Colegio María Virgen, c/Padre Damián, 20. 28036 Madrid. (<http://www.cmariavirgen.org>)

Resumen

En esta segunda comunicación se amplía la información presentada en la primera [1], centrándose en los aspectos más relacionados con la evaluación de los aprendizajes, con el apoyo de la misma plataforma Web colaborativa de software libre *TikiWiki CMS/Groupware* (<http://tikiwiki.org>). Se reflexiona además sobre el nuevo contexto educativo que se abre a la luz del Espacio Europeo de Educación Superior, y se exponen en concreto resultados de experiencias que, dentro de este marco general planteado, versan sobre: (1) la evaluación continua y (2) la evaluación por iguales y la autoevaluación, y (3) el uso de carpetas de aprendizaje en soporte informático. Las conclusiones de las experiencias realizadas hasta la fecha, en el marco de varios proyectos de innovación docente financiados por entidades públicas, es que

- (1) Si TikiWiki disponía ya de los elementos necesarios para poder dar soporte a las carpetas de aprendizaje (ePortfolio) en soporte electrónico, con la nueva funcionalidad AulaWiki desarrollada recientemente, se facilita aún más su creación, consulta, gestión, uso transversal o continuo entre asignaturas, cursos, o ciclos formativos enteros.
- (2) TikiWiki facilita la evaluación y retroalimentación continua del aprendizaje del alumnado por parte del profesorado, especialmente cuando se habilita la funcionalidad del "tipo de contribuciones".
- (3) TikiWiki permite también los procesos de evaluación por iguales o incluso la autoevaluación de las actividades de aprendizaje realizadas por cada alumno o grupo de alumnos.

1. Introducción

Si en la primera comunicación en estas jornadas [1] destacábamos algunos de los usos de la plataforma TikiWiki para entornos docentes (<http://tikiwiki.org>), en lo que se refiere a enseñar y aprender en comunidades abiertas de aprendizaje cooperativo y reflexivo, en esta segunda comunicación nos centramos en los aspectos más relacionados con diferentes maneras de evaluar los aprendizajes, con el apoyo de la misma herramienta de software libre. Cabe destacar que los sistemas de evaluación de los aprendizajes (y nos referimos aquí a las “metodologías”, propiamente dichas, más allá de tal o cual herramienta se use para dar soporte tecnológico a esta evaluación) conllevan en si mismos maneras concretas de plantear la docencia. Por lo que un sistema de evaluación de aprendizajes, también suele llevar asociado consigo una metodología docente. Este es el caso de las carpetas de aprendizaje (ePortfolio), por ejemplo, que a parte de poder ser consideradas sistema de evaluación de los aprendizajes, también conllevan otro enfoque didáctico, de proximidad y continua tutoría y retroalimentación profesorado – alumnado, estimulación del aprendizaje reflexivo, etc.

Así, en esta segunda comunicación se exponen brevemente otros resultados que van en la línea de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, a través de:

- evaluación continua
- la evaluación por iguales y la autoevaluación
- el uso de carpetas de aprendizaje en soporte informático

Recuadro 1. Glosario (ordenado alfabéticamente, complementario al mostrado en [1])

AulaWiki (módulo de TikiWiki)

Es una nueva funcionalidad modular (vease <http://tikiwiki.org/TikiMods>) que conlleva una nueva herramienta de trabajo en TikiWiki?, llamada "Workspaces" o "Espacios de Trabajo". Los "Workspaces", permiten gestionar grupos de recursos de Tiki de forma conjunta. Se pueden definir diferentes tipos de workspaces, cada tipo de workspace actúa como una plantilla que se aplica en el momento de crear un nuevo workspace de dicho tipo. De forma que el tipo de workspace marca, entre otras cosas, los recursos iniciales que contiene cada workspace (bitácoras-blogs, páginas wiki, foros...) de forma que no sea necesario crearlos ni asignales los permisos de acceso manualmente para cada workspace. A partir de un workspace podemos crear espacios de trabajo aplicables a cualquier ámbito, no solo el educativo, una asignatura, un proyecto, un departamento dentro de una organización... Más información en: <http://www.escire.com> (home) y <http://aulawiki.escire.org> (demo)

Evaluación continua

Consiste en la evaluación que el docente debe realizar durante el proceso enseñanza - aprendizaje. Esta evaluación debe llevarse a cabo durante todo el cuatrimestre- semestre, y realizarse mediante la verificación del cumplimiento de objetivos definidos y aprobados como parte del plan de estudios.

2. Escenarios de uso en la evaluación

Más allá de los usos descritos con anterioridad de los sistemas basados en Wiki y TikiWiki en concreto [1] [2], se exponen a continuación los usos en contextos de evaluación de aprendizajes, incluyendo aquí las carpetas de aprendizaje, aunque podrían haberse considerado en la comunicación anterior, como ya se ha expuesto en la introducción.

El nuevo marco docente dibujado por la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior supone una reformulación de las metodologías docentes, que deben basarse en el aprendizaje, y no sólo en la enseñanza [3]. En este modelo, la evaluación adquiere una nueva dimensión al situarse el estudiante en el centro del proceso de aprendizaje y al aplicarse un enfoque docente basado en competencias [4], que conlleva un replanteamiento de su naturaleza y del diseño de todos los elementos estructurales que la conforman. Así, la Universidad de Barcelona donde se han realizado estas experiencias, se ha fijado un objetivo específico sobre la mejora de los procesos de evaluación de los aprendizajes [5], razón por la cual estas experiencias de innovación docente se enmarcan en una línea de trabajo más general tanto de la universidad donde se han realizado, como en la línea general que están tomando muchas otras universidades europeas.

2.1. Evaluación continua

El sistema de evaluación continua presenta, sin duda alguna, ventajas tanto para el alumnado como para el profesorado. En efecto, aquellos estudiantes que participan en la evaluación continua tienen mayores garantías de superar la asignatura que el resto: en primer lugar, porque han asimilado de forma gradual los contenidos más importantes de la materia y porque han desarrollado también de manera progresiva las competencias de la asignatura; en segundo lugar, porque conocen la forma de evaluar del profesor, saben qué es lo que más valora de las respuestas y cómo lo hace; en tercer lugar, el estudiante recibe información sobre su propio ritmo de aprendizaje, y es capaz de rectificar los errores que ha ido cometiendo, encontrándose en condiciones de reorientar su aprendizaje y, en definitiva, implicándose de forma más motivada en su propio proceso de aprendizaje; por último, la evaluación continua debe servir de preparación a los estudiantes de cara a la prueba final de evaluación ya que, por coherencia, el examen final tendrá la misma estructura que las actividades propuestas a lo largo de todo el curso. En definitiva, la evaluación continua busca un mayor aprendizaje significativo siguiendo las teorías constructivistas del conocimiento [6].

2.1.1. Posibilidades vinculadas al aprendizaje reflexivo

TikiWiki, al disponer de un registro de acciones (ver Figura 1 y Glosario en [1]), que incluye además el tamaño, en octetos (bytes), y los tipos de contribuciones con que se ha asociado cada contribución del alumnado, permite tener una idea rápida, a *grosso modo*, de la evolución del trabajo del alumnado, para poder detectar mejor aquellos alumnos/as que necesitan mayor soporte del profesorado para aprovechar la asignatura, y poder así, hacer un seguimiento de evaluación continua más personalizado [7].

Así, se pueden clasificar los tipos de contribuciones [1] según el mayor grado de esfuerzo requerido por el alumnado para su elaboración (y mayor nivel de elaboración del conocimiento que le acompaña), de manera similar a como se ha realizado en otras experiencias previas por otros autores [8] [9].

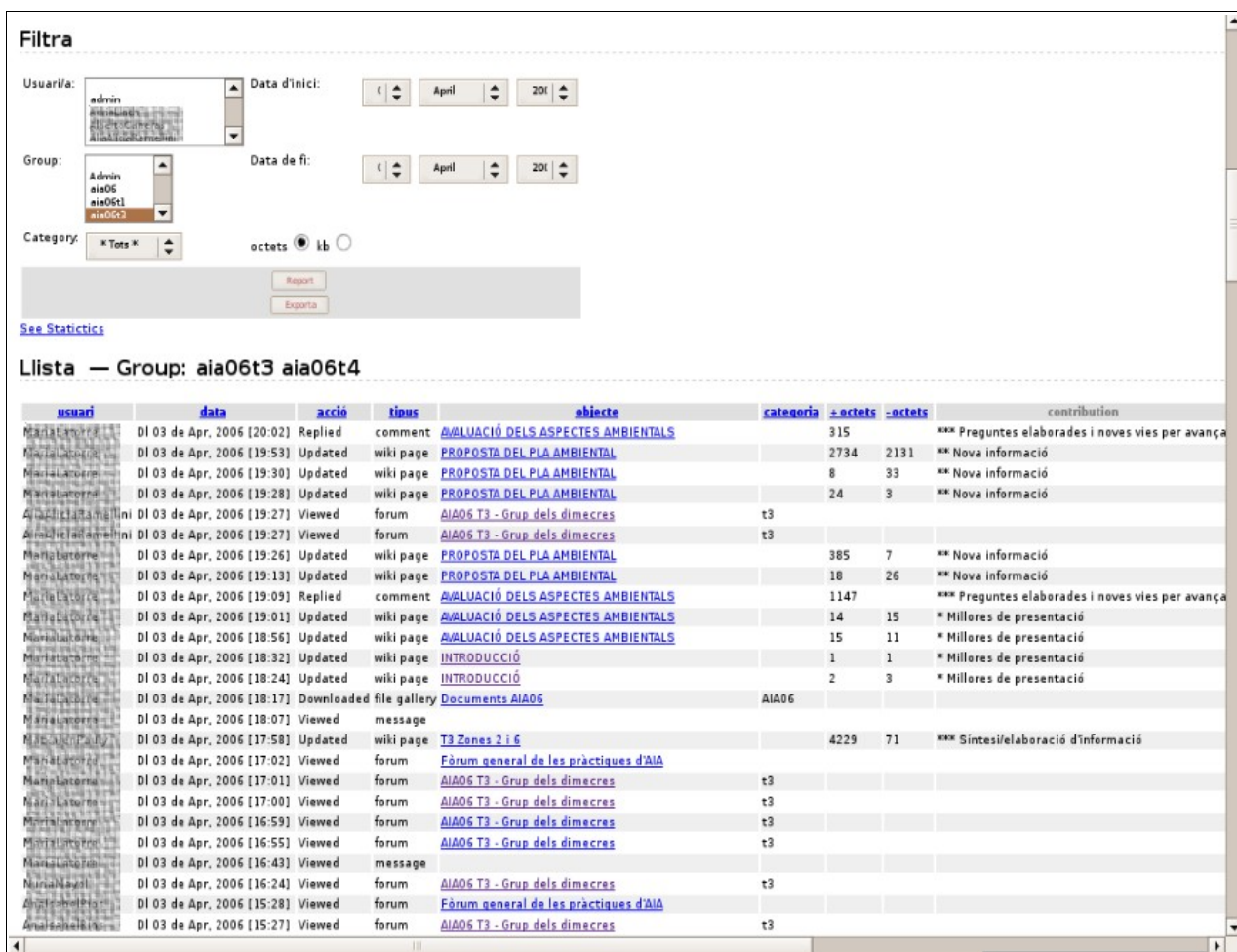


Figura 1: Ejemplo de registro de acciones al que puede acceder el profesorado

TikiWiki permite exportar fácilmente el registro de acciones a hojas de cálculo de paquetes ofimáticos estándar de escritorio, como OpenOffice, entre otros, y allí realizar tablas dinámicas de sumas parciales por tipos de contribuciones, semanas, alumnos/as, ... Esto permite poder visualizar con relativa sencillez las contribuciones individuales de cada alumno al trabajo en grupo (Figura 2), o actividad colaborativa concreta de la asignatura al vincularse con el potente sistema de categorías de contenido de la plataforma.

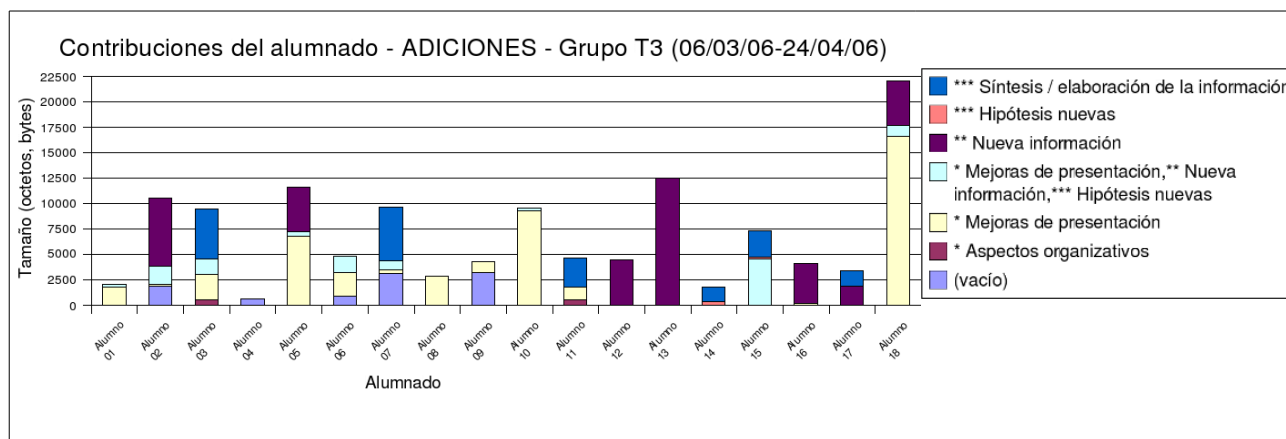


Figura 2: Ejemplo del tamaño de las contribuciones parciales de cada alumno/a al trabajo y aprendizaje colaborativo (incluyendo actividad en foro, páginas wiki, hojas de cálculo y comentarios en cualquier área de TikiWiki, a lo largo del primer mes de actividad)

También es muy informativo poder observar el esfuerzo dedicado por el alumnado a lo largo del transcurso de la asignatura o curso, para poder dar mejor apoyo tutorial a aquellos que más lo necesitan , y cuando más lo necesitan (Figura 3)

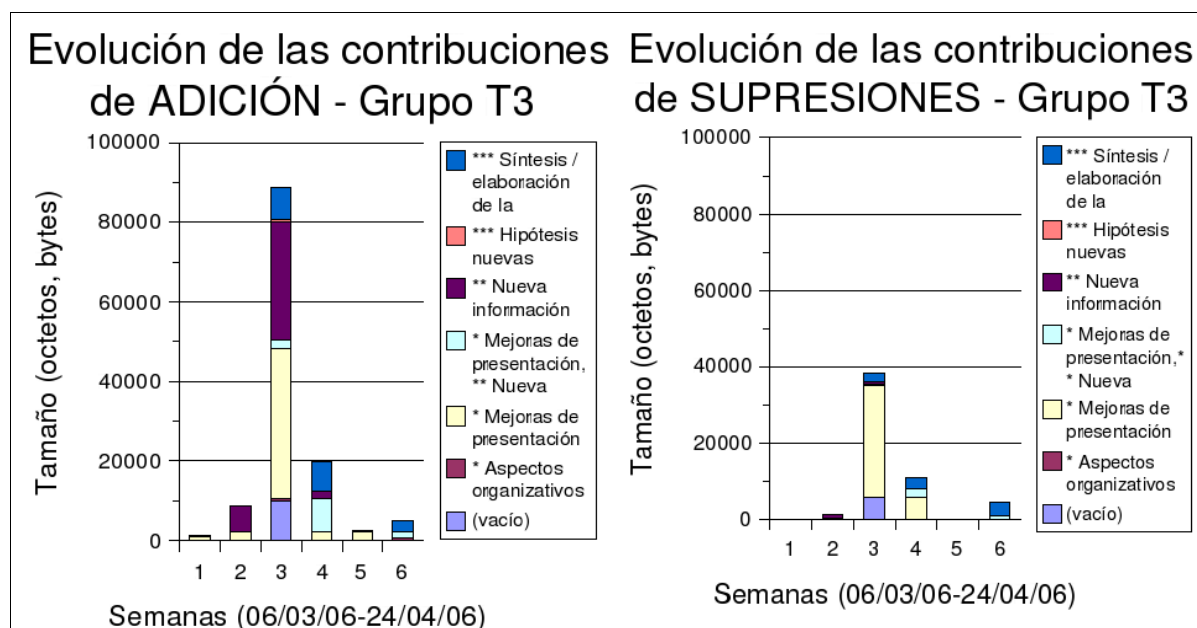


Figura 3: Ejemplo de gráficos de evolución semanal de la actividad del alumnado, por tipos de contribuciones (caso del primer mes de actividad de la asignatura AIA06; en la tercera semana hubo un encuentro presencial con el profesorado, y a mediados de la semana posterior a la elaboración de este gráfico se daría el siguiente encuentro presencial)

En las sesiones de tutoría individual se mostró al alumno su gráfico de barras apiladas y datos del tamaño y tipo de contribuciones individuales, respecto el gráfico y datos del promedio de contribuciones de todo el grupo de trabajo.

2.1.2. Opinión del profesorado sobre el uso de TikiWiki en escenarios de evaluación continua

Professor X.d.P.

No tenía muy claro que los datos recopilados por el sistema de registro de acciones de TikiWiki, y de tipos de contribuciones del alumnado (una vez supervisados y reasignados cuando hacía falta por mi mismo) fuesen a recoger de manera demasiado fidedigna el trabajo realizado por los alumnos/as al elaborar el trabajo de prácticas ("Plan de Acciones Ambientales" para la Facultad de Biología). Me ha sorprendido gratamente ver cómo uno tras otro la mayoría de los alumnos/as (especialmente aquellos a los que les contaba haber realizado muy poco esfuerzo en el trabajo, respecto la media de la clase) me confesaban abiertamente que no habían podido dedicarse demasiado al trabajo, arguyendo tal o cual razón, etc. Años atrás, al querer evaluar por sistemas más indirectos el tamaño y tipos de las contribuciones individuales del alumnado, hubo diversos alumnos que se vinieron a quejar por que no se reflejaba el trabajo que habían efectuado en el trabajo en grupo. Tan sólo 4 de un total de 32 personas habían preferido reunirse varias veces en persona y comentar únicamente en su grupo pequeño aspectos de organización del trabajo, e incluso en algún caso, redacción de parte del texto, que tan solo una persona subió después a la página Wiki correspondiente. Actualizando en mi propia hoja de cálculo este posible sesgo del sistema de registro de acciones (si no hubiera tenido en cuenta estas contribuciones importantes fuera de la plataforma web), el asunto quedó solventado, y me doy cuenta que sin estas nuevas funcionalidades de la plataforma TikiWiki no me hubiera sido posible evaluar las contribuciones individuales del alumnado a lo largo de todo el proceso de trabajo y aprendizaje colaborativo, y mucho menos realizar esas tutorías con información tan personalizada y en tan poco tiempo de trabajo

evaluativo por parte del profesorado. ¡Y esto no ha hecho más que empezar! Le auguro un buen futuro a esta funcionalidad y metodología de estimular el aprendizaje reflexivo y evaluar el trabajo y aprendizaje individual en actividades colaborativas. (ya estamos recogiendo las sugerencias de mejora para los programadores, para mejorar aun su usabilidad en próximas versiones de TikiWiki ;-)

Profesor y Tutor J.F.

Como tutor con unos años de experiencia en el aprendizaje por problemas, tengo que decir que CARPETIKI ha sido una herramienta MUY útil y que de bien seguro tendrá un muy buen futuro. CARPETIKI me ha servido por poder a llevar a cabo mi trabajo de una manera regular y ordenada. Más importante que esto, CARPETIKI me ha dado la oportunidad de comunicar de manera periódica con los alumnos, supervisando su rendimiento y potenciando sus habilidades. A través de los comentarios semanales a los relatos individuales he podido seguir mucho cerca la evolución de los estudiantes, incidiendo allá donde pensaba que se tenía que mejorar y felicitando, la mayoría de las veces, el buen trabajo hecho. El hecho que CARPETIKI registre la hora y día de todas las aportaciones hechas por los alumnos es, desde el punto de vista del tutor, un elemento de gran utilidad para poder supervisar el trabajo y conocer el grado de implicación de los tutorizados. Esto contribuye a sacar a la luz posibles actitudes más pasivas y permite reconducirlas, lo que contribuye a una participación equilibrada de todos los miembros del equipo y, como consecuencia, a un mejor funcionamiento del mismo. Gracias al Foro he tenido un contacto habitual con mis tutorizados en su condición de equipo, lo que ha contribuido a aumentar los lazos entre todos los miembros. Otras herramientas, como el relato de equipo, han servido para que todos los alumnos explicaran la evolución del grupo, a pesar de que pienso que la utilización de esta herramienta todavía es mejorable, siendo de la opinión que la participación tendría que ser todavía más colectiva -quizás eliminando la figura del relator y responsabilizando todo el mundo, desde el primer día, de su redacción-. Ha sido muy positivo el hecho de que los alumnos hayan empleado también la posibilidad de subir archivos, principalmente con respecto a los mapas conceptuales, lo que facilita enormemente su supervisión. Desde el punto de vista técnico, CARPETIKI es una herramienta de muy fácil utilización, que no requiere de conocimientos técnicos y que, por su similaridad con Internet, permite que cualquier persona se acostumbre en pocas semanas, evitando que algunos alumnos queden atrasados respecto de otros. En resumen, estoy MUY CONTENTO con lo os que los alumnos han hecho de esta herramienta, que a todos nos ha facilitado el trabajo diario y que nos ha servido para tener un grupo más cohesionado y una mejor relación tutor-tutorizados.

Los primeros comentarios corresponden a la asignatura de Evaluación de Impacto Ambiental de este curso 2005/06 (AIA06, Licenciatura de Ciencias Ambientales, UB), en la cual se probó a fondo la funcionalidad de tipos de contribuciones, y el registro de acciones de TikiWiki. Los últimos comentarios (profesor y tutor J.F.), en cambio, han sido realizados en base a la fase inicial del *proyecto CarpeTiki* (en la asignatura Derecho Mercantil II, Licenciatura de Derecho, UB, curso 2005/06), en que se utilizaron las funcionalidades estándar de TikiWiki CMS/Groupware, es decir, se utilizaron los registros de acciones por separado de cada funcionalidad, y no de forma integrada todo el registro de acciones posible (ver Glosario en [1]). En ninguno de ambos casos se usó todavía la nueva funcionalidad AulaWiki por no estar lista a la fecha de inicio de ambas asignaturas, desarrollada específicamente para dar soporte a las carpetas de aprendizaje. Además, en esta experiencia inicial del proyecto CarpeTiki no se empleó todavía la funcionalidad para dar soporte a los "tipos de contribuciones", pero está previsto usarla para implementar un sistema de estimulación y registro de las "habilidades" o "competencias" trabajadas por el alumnado (en el marco de las directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior - EEES), de forma análoga a como fueron usados los "tipos de contribuciones" en la asignatura AIA06.

Al usar las funcionalidades de los tipos de contribuciones, y el registro integrado de acciones, se facilita aún más el trabajo de tutoría y retroalimentación al alumnado sobre la evolución de su actividad y aprendizaje, tal y como apuntan los resultados preliminares obtenidos para la asignatura "Evaluación de Impacto Ambiental

2.2. Evaluación por iguales y autoevaluación

Otra de las posibilidades que ofrece TikiWiki es el de extender la evaluación del aprendizaje del alumnado a otras formas diferentes, como la evaluación por iguales y la autoevaluación.

2.2.1. Evaluación por iguales

Para la evaluación por iguales se ha de activar la funcionalidad de "calificaciones" (o "puntuaciones", "polls", ..., dependiendo de la traducción), y definir una plantilla de calificación que podrá ser asignada por un profesor a cualquier documento (página Wiki) a través del menú de edición (Figura 4). Posteriormente esa página wiki mostrará un recuadro con el texto "Calificación" en la parte superior derecha de la página, para indicar que esa página es evaluable (Figura 5).

Categorizar:	[mostrar categorías ocultar categorías]
Estructuras:	[mostrar estructuras ocultar estructuras]
Usar calificaciones:	tipo <input type="text" value="Avaluacio_AplicacioEinesAlumnes"/> título <input type="text" value="Avalua a Antoni"/> or use <input type="radio"/>
	<input type="text" value="... encuesta existente"/>
Lenguaje:	<input type="text" value="Desconocido"/>
Emoticones:	
Descripción:	<input type="text"/>
Editar:	<input type="text"/>

Figura 4: Ejemplo edición de página wiki, con la opción de convertir una página en evaluable ("calificable") por otros alumnos.

Cada alumno puede votar una sola vez a un documento, aunque se puede permitir que el alumnado modifique su valoración (tipo de voto elegido) si lo desea antes de que el profesorado analice los resultados de la evaluación por pares/iguales.



Figura 5: Ejemplo de evaluación por pares sencilla - Curso de Herramientas colaborativas libres para la docencia y aprendizaje (ICE-UdL, Enero 06)

Al pinchar sobre el enlace anterior "Calificació" (Figura 5), se abre el recuadro de votación, donde se puede consultar el resultado actual de las calificaciones de los compañeros/as sobre esta página (Figura 6), y aparece también la parte superior del enlace para "votar". Al pinchar en él, se muestra sombreada la elección del propio usuario (en caso de ya haber votado), que está aún a tiempo de cambiar la calificación que otorgue a ese documento, o bien puede calificar por primera vez esa página si lo desea (Figura 7).

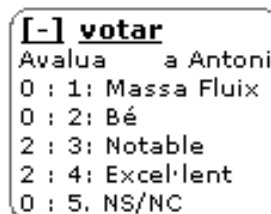


Figura 6: Recuadro de consulta

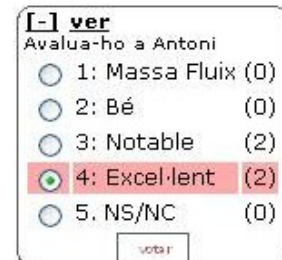


Figura 7: Recuadro de votación

2.2.2. Autoevaluación

En el caso de la autoevaluación, los formularios de TikiWiki (trackers) son una herramienta idónea para recoger los datos de la autoevaluación del alumnado (Figura 8), según todos los ítems seleccionados para la autoevaluación.

The screenshot shows a web browser window with the URL http://gclub.ub.es/carpetiki/bki-view_tracker_item.php?itemId=2&show=view&soff. The page title is "CarpeTiki" and the date is "Dm 23 de May, 2006 [12:50]". The main content area is titled "Registre del formulari: Autoavaluació DMI" and contains several navigation links: "Llista formularis", "Visualitza els punts d'aquest formulari", "Seguiment", "Administra formularis", "Edita aquest formulari", and "Edita els camps". Below these links is a table with the following data:

Visualitza punt	
Alumne	sylvie
Sessió o període "autoavaluat"	29/03/06
Equip de DM II	Brokers

Below the table is a section titled "1. COMPETÈNCIES" with a list of statements and their corresponding scores:

Els arguments dels meus companys m'han fet revisar els meus plantejaments inicials	1
He sabut escoltar les opinions dels meus companys	3
Les reunions prèvies amb l'equip han tingut molta influència en la meva presa de posició sobre el tema	2
Els meus companys m'escolten quan jo parlo	4
Em sento còmode quan jo parlo	4
He arribat a conclusions concretes sobre els temes debatuts	5

Figura 8: Ejemplo del formulario de autoevaluación del proyecto Carpetiki - Asignatura "Derecho Mercantil II"

Posteriormente los datos recogidos pueden ser vaciados de la base de datos en el servidor en forma de tabla csv (o utilizados directamente desde una hoja de cálculo o programa gestor de bases de datos que se conecte con la base datos web para su consulta, evitando así duplicidad de versiones de la base de datos en si; para más información: <http://www.catux.org/index.php?contingut=articles&num=103>)

2.3. Carpetas de aprendizaje - ePortfolio

2.3.1. Uso inicial (manual) en el proyecto CarpeTiki

Probadas inicialmente en el marco del Proyecto CarpeTiki (ver Glosario en [1]), sin ningún módulo de TikiWiki específico para dar soporte a estas carpetas de aprendizaje. Creadas a base de funcionalidades estándar de la mayoría de CMS/Groupware: módulos (recuadros), menús, páginas wiki, foros, bitácoras, formularios de recogida de datos, etc.

La estructura, finalidad y el contenido de la carpeta, pueden ser muy diversos [10] pero en el caso diseñado dentro del proyecto CarpeTiki no se trata únicamente de un instrumento de evaluación, sino de una herramienta muy potente para facilitar la construcción del conocimiento, regular su proceso y dejar constancia de la adquisición de competencias. En este contexto, el salto hacia una herramienta informática muy potente incorpora funcionalidades que hasta ahora eran imposibles de desplegar con la carpeta física. El profesorado puede hacer un seguimiento más detallado y la incorporación de herramientas como los foros, las bitácoras (blogs), las hojas de cálculo (también usadas como tablas complejas "wysiwyg") pasando por el propio wiki, entre otros, permite que los alumnos puedan trabajar colaborativamente de una manera más eficaz. La interacción, la devolución, retroalimentación y el procesado de informaciones es mucho más rápido y organizado. Al tratarse TikiWiki de una herramienta muy flexible, abierta, versátil y adaptable, la carpeta se puede estructurar a diferentes niveles y con diversas posibilidades de utilización (Figura 9, explicada en detalle en [10]).

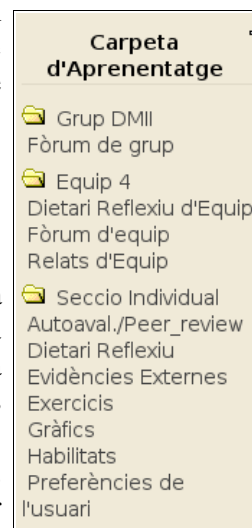


Figura 9: Ejemplo de carpeta de aprendizaje

2.3.2. Opinión del alumnado

A continuación se muestran algunos de los comentarios realizados por el alumnado de Derecho mercantil II (Licenciatura de Derecho, UB, 2005/06), donde se ha realizado una de las dos pruebas piloto del proyecto CarpeTiki (la única asignatura de la que se dispone de retroalimentación del alumnado).

Alumno/a A.M.D.D.

La Carpetiki ha sido una herramienta bastante útil, sobretodo por lo que se refiere a la posibilidad de hacer un "diario colectivo" de lo que ocurría durante la semana para resolver todos y cada uno de los casos. En formato papel creo que hubiera sido más arcaico y más incómodo para todos, tanto para nosotros los alumnos, como para nuestros profesores.

Alumno/a E.P.

Aunque al principio me costó adentrarme en ella, ya sea por falta de uso de material informático, ya por los problemas iniciales, creo que es una forma de trabajo adaptada a los días que vivimos y que, corrigiendo algunos aspectos, puede ser muy útil, permite un trabajo constante, introducir comentarios en textos comunes... Aunque creo que debería remarcar más si es necesario, de cara a valorar realmente nuestra participación en la asignatura, como deben usarse determinadas páginas, porque igual cuando el tutor te dá el toque de atención es demasiado tarde. (Lo digo porque hay mucha gente que trabaja a diario y no anota ese trabajo pensando que no es necesario, referencias bibliográficas, St leidas, noticias de prensa, etc... soporte material que hay quien esperaba entregar en carpeta física y que no tendría que ser necesario).

Alumno/a A.G.

Creo que ha sido una muy buena herramienta, a pesar de los problemas iniciales. Si creo que debería incidir mas en el carácter abierto y participativo, por ser un programa informático al que todos tenemos

acceso, constituyendo, todos y a la vez, un equipo; me parece un aspecto importante que con el tiempo y la práctica seguro se conseguirá. Se le debería sacar mas ventaja y rentabilidad a este método docente-informático. Por lo demás, me ha parecido una buena técnica. No obstante, si es cierto que el tiempo de dedicación para un buen aprendizaje y un buen resultado es algo excesivo, contando la cantidad de asignaturas que a lo largo del curso hay, pero con organización y buen funcionamiento también se subsanara. Por ultimo felicitar al Dr. Font y a su equipo por su tiempo y dedicación a la materia

Alumno/a E.M.

Recuerdo el primer día cuando llegamos al aula de informática y nos sentaron a todos con la intención de enseñarnos a manejar nuestra nueva herramienta de trabajo: la carpetiki!! Ese día, pensé que lo más difícil del curso sería conseguir no pelearme con el ordenador, pero no fue así, es una herramienta MUY útil, fácil de utilizar (lo dice una negada para las nuevas tecnologías) que nos ha ayudado como equipo y sobre todo nos ha obligado a llevar un trabajo constante y nada acumulativo. Por todo ello, Felicidades!!!

Alumno/a E.L.

La Carpetiki se ha convertido en algo tan útil como mi correo electrónico, salvando las distancias, no hay día que al abrir el correo olvide abrir la carpetiki también. Aunque al principio supuso cierta dificultad e incluso recuerdo cuando perdí todo mi dietario reflexivo del caso 3 y la consideré un desastre, no estoy segura si a ella o a mí por no saber retener la información, lo cierto es que permite una intercomunicación con tutores y compañeros, sobre todo, en los relatos de equipo que en soporte papel nunca hubiéramos conseguido. Imagino que sacarle todo el partido que es capaz de dar no lo habremos conseguido del todo, pues hemos sido los primeros los "conejillos de indias", pero le auguro un gran futuro. Quisiera destacar lo atentos que han estado todos respecto a nuestras incursiones en la carpeta tanto el Dr. Font, como el administrador de la página como nuestra tutora. Siempre hemos tenido un mensaje de aliento y felicitación que nos animaba a no desesperar. Ha habido algún toque de atención también pero afortunadamente han sido los menos. Mi experiencia a estas alturas debo decir que ha sido positiva y seguramente, en mi caso, por mi poca destreza con las nuevas tecnologías no he podido sacarle todo el jugo que le intuyo que tiene. Pero la experiencia si hay que calificarla es de muy positiva!!

Alumno/a A.G.

La experiencia de CARPETIKI, es altamente positiva, y fundamento esta aseveración, en los siguientes comentarios: Existe una consonancia educativa, con la realidad jurídica, con lo cual podríamos hablar de un carácter NECESARIO, de este método de trabajo. Por otra parte, para aquellas personas, que no eran muy asiduas al manejo de los recursos informáticos, CARPETIKI, les provoca un empuje decisivo, susceptible de utilidad en otros ámbitos. Un aspecto que me ha llamado la atención, es la supervisión del equipo de profesores, con la finalidad de orientar nuestro aprendizaje en la dirección más óptima. Por último, señalar que a pesar de la existencia de límites por mi parte en el manejo global de CARPETIKI, el buen nivel conseguido es incuestionable. En mi opinión CARPETIKI hace que el rendimiento del estudiante, sea superior, por ilusión y compromiso. Ha sido un instrumento, que se adapta perfectamente al desempeño de funciones individuales, y al propio trabajo en equipo. Otra cosa positiva es la rapidez con la que se ven los resultados de nuestro trabajo. Además se refuerza la confianza del grupo y de cada uno de los componentes por separado. Como consecuencia se reforzará la seguridad y confianza del grupo. A través de carpetiki se fomenta la comunicación entre todos los miembros del equipo, todos los miembros de equipo deben conocer los objetivos de nuestros proyectos y estar de acuerdo con ellos. Se ha observado a veces, que hay iniciativas que fracasan porque las prioridades de una persona son distintas a las del resto, y no existen vías de comunicación que sirvan para aunar objetivos y esfuerzos. Para la buena marcha de nuestro proyecto de equipo es necesario pasar tiempo juntos, a veces eso es difícil, pero carpetiki consigue que se mantenga el contacto con el equipo. A través de carpetiki se puede proponer la colaboración entre todos los miembros. Un equipo no puede crecer sin equivocarse, no hay que olvidar que para crear e innovar hace falta confianza que es lo que da el uso de esta herramienta informática. Y como nota final quiero dar mi más sincera felicitación al conjunto de

profesionales docentes que han conseguido que carpetiki sea una realidad.

Alumno/a M.G.

Al igual que muchos de mis compañeros, cuando se nos planteó el nuevo sistema de trabajo mediante soporte informático, pensé que me costaría adaptarme y encontrarle la utilidad y el rendimiento que finalmente creo, hemos obtenido. Supongo que este pensamiento era producto de la falta de costumbre y la novedad que suponía. Después de casi cuatro meses, debo decir que la "Carpetiki" es una herramienta de trabajo muy adecuada, muy útil, muy productiva y que además facilita el trabajo a alumnos y tutores! Contribuye a una personalización más efectiva e inmediata de las aportaciones tanto de forma individual como de grupo, mejorando además el funcionamiento del mismo. Además de la importancia de la "Carpetiki" respecto al Relato de Equipo, personalmente destacaría la utilidad y apoyo a nuestro aprendizaje gracias al foro de equipo y la galería de archivos. La carpetiki al principio espantaba un poco porque era un sistema muy nuevo y esto hizo que a muchos nos costase un poco utilizarla. Pero esto fue al principio porque lo que pienso ahora es que es una herramienta de trabajo muy útil, extremadamente práctica, cómoda puesto que puedes colgar los archivos que tienes y ahorrarte llenar hojas y más hojas (que puedes acabar perdiendo) que implican tener que traer siempre mucho peso encima y, ahora sí, también muy fácil de utilizar! (;-D) Ahora para mí se ha convertido en una herramienta de aprendizaje imprescindible, puesto que te obliga a ser organizado y constante en tu trabajo y esto acaba dando buenos resultados! FELICIDADES POR LA CARPETIKI, HA SIDO UNA GRANDE IDEA!!

2.3.3. Nueva herramienta para Carpetas de Aprendizaje: AulaWiki

El conjunto de herramientas ofrecidas por TikiWiki están diseñadas para dar servicio a nivel horizontal a una comunidad de usuarios, simplificándose la labor de subdividir o crear contextos temáticos de diferente nivel dentro de la comunidad.



The screenshot displays the AulaWiki interface. At the top, it shows the browser title 'This is TikiWiki v1.9.0 - Sirius - © 2002-2005 by the Tiki community 09 11, 2005 [15:58]'. The main content area is titled 'Workspace Desktop' and features a central workspace for 'Química'. The workspace includes a calendar for September 2005, a list of events (e.g., 'Examen primer parcial' at 05:00:00), and a workspace structure showing units (WS01-Unidad1, WS01-Unidad2, WS01-Unidad3). The right sidebar contains a login section, 'My Workspaces' (listing 'Química' and 'Física'), and 'UserGroups' (listing 'WSGRPWS01-Student' and 'WSGRPWS01-Teacher').

Figura 10: AulaWiki usado en el Colegio María Virgen <http://www.cmariavirgen.org>

AulaWiki (Figura 10) amplía las funcionalidades de TikiWiki para permitir gestionar, de una forma fácil, guiada por un asistente (Figura 11) diferentes espacios de trabajo dentro de un mismo sitio TikiWiki. Estos espacios de trabajo (workspaces) crean contextos independientes, en los que determinados grupos de usuarios

de la comunidad, que actúan con diferentes roles, pueden colaborar y gestionar una serie de recursos específicos de dicho contexto.

El punto de entrada a cada espacio de trabajo es el denominado escritorio (workspace desktop), que permite presentar de forma modular los contenidos relevantes dentro del contexto del espacio de trabajo al que se accede. Cuando un usuario se registra en el sistema, se le presenta la lista de espacios de trabajo en los que participa, así como el menú de opciones particular de cada uno de ellos.

Los espacios de trabajo, a pesar de establecer un área común con el resto de usuarios del mismo espacio de trabajo, también permiten que cada usuario disponga de una zona particular en la que podrán gestionar sus contenidos dentro del contexto de cada workspace.

Es posible establecer una jerarquía de workspaces, que permite definir una estructura en árbol de contextos por la que es posible navegar.

Así, los espacios de trabajo del módulo AulaWiki abren el campo al uso más extensivo de carpetas de aprendizaje individuales para cada alumno y asignatura, y otras transversales para todo un curso, ciclo o carrera entera, en el caso universitario. En estos últimos casos, merece la pena destacar la ventaja de que un alumno disponga y pueda enlazar los apuntes de una asignatura con los de otras, del presente curso, y de otros cursos anteriores, a partir del conocimiento previo ya adquirido (aprendizaje constructivista).

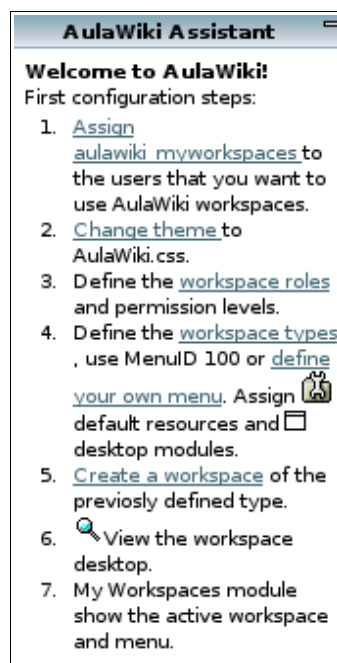


Figura 11: Asistente de configuración de AulaWiki

3. Conclusiones

TikiWiki es una herramienta muy potente y versátil. Además de las múltiples funcionalidades para grupos en general, en entornos docentes en particular, y ya citadas de la comunicación anterior [1], dispone de algunas funcionalidades nuevas que lo hacen especialmente atractivo para la evaluación de los aprendizajes, dentro de los enfoques docentes y discentes actuales (derivados del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior - EEES, etc.):

- Si TikiWiki disponía ya de los elementos necesarios para poder dar soporte a las carpetas de aprendizaje (ePortfolio) en soporte electrónico, con la nueva funcionalidad AulaWiki desarrollada recientemente, se facilita aún más su creación, consulta, gestión, uso transversal o continuo entre asignaturas, cursos, o ciclos formativos enteros.
- TikiWiki facilita la evaluación y retroalimentación continua del aprendizaje del alumnado por parte del profesorado, especialmente cuando se habilita la funcionalidad del "tipo de contribuciones".
- TikiWiki permite también los procesos de evaluación por iguales o incluso la autoevaluación de las actividades de aprendizaje realizadas por cada alumno o grupo de alumnos.

4. Bibliografía

- [1] De Pedro, X. y Reyes, J. 2006. "TikiWiki en contextos educativos (I): las comunidades abiertas de aprendizaje cooperativo y reflexivo". V Jornadas de Software Libre, Universidad Politécnica de Cataluña (<http://www.jornadespl.org>).
- [2] De Pedro, X. y Núñez, L. 2004. "Redacción colaborativa de documentos para la enseñanza / aprendizaje semipresencial a través de herramientas libres: motivación, aplicaciones y experiencias concretas". *3r Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (III CIDUI)*, II: 326. (póster: <http://uniwiki.ourproject.org/dl32>).
- [3] Colás, M.P. 2005. "La universidad en la Unión Europea : el Espacio Europeo de Educación Superior y su impacto en la docencia". Málaga : Aljibe , 2005, 201 p.
- [4] Carreras, J. y Perrenoud, P. 2005. "El debat sobre les competències en l'ensenyament universitari". Cuadernos de Docencia Universitaria 5. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Barcelona (<http://161.116.7.34/qdu/qdu5.pdf>).
- [5] Universidad de Barcelona, Vicerectorado de Política Docente, 2006. "Projecte institucional de política docent de la Universitat de Barcelona. Primera proposta de document (21-3-06)". 24 pp. (http://www.ub.es/comint/projdocent/docs/proposta_definitiva.pdf)
- [6] Delgado, A.M. y Oliver, R., 2006. "La evaluación continua en un nuevo escenario docente". Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC) Vol.3, n.1. (http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/delgado_oliver.pdf)
- [7] De Pedro, X. 2006. "Cómo evitar el "café para todos" al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto AWikiForum". Jornada Espiral 2006 *Entornos colaborativos para aprender: Comunidades Virtuales de aprendizaje*. (<http://espiral.xtec.net>)
- [8] Gunawardena, Ch., Lowe, C. y Anderson, T., 1997. "Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing". J. Educational Computing Research, 17(4), 395-429.
- [9] Cataldi, Z., y Cabrero, J., 2006. "La evolución de los aprendizajes en los grupos de trabajo colaborativo usando tecnología informática". Comunicación y Pedagogía, 209, 19-27.
- [10] Font, A.; Gómez, S.; Roy, C.; Gual, M.; Guasch, R.; Ferré, J.; Morales, J.; De Pedro, X.; Núñez, Ll.; De Yebra, J.Ll.; Pujals, G.; Noguer, M., 2006. "L'ús del portafoli electrònic en entorns semipresencials i d'aprenentatge per problemes (Projecte Carpetiki)". *5º Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (V CIDUI)*, (versión reducida del texto: <http://gclub.ub.es/carpetiki/comunicacio+cidui+2006>).